



## POLITECHNIKA POZNAŃSKA

Senacka Komisja ds. Awansów Nauczycieli Akademickich  
ul. Berdychowo 4, 61-161 Poznań

Prof. dr hab. inż. Tomasz Mróz  
Przewodniczący Komisji  
tel. (61) 6652900  
e-mail: [tomasz.mroz@put.poznan.pl](mailto:tomasz.mroz@put.poznan.pl)

### Protokół

#### posiedzenia Senackiej Komisji ds. Awansów Nauczycieli Akademickich odbytego w dniu 20 listopada 2024 roku

Senacka Komisja ds. Awansów Nauczycieli Akademickich zebrała się o godz. 10:00 w siedzibie Instytutu Inżynierii Środowiska i Instalacji Budowlanych Politechniki Poznańskiej. W posiedzeniu uczestniczyło 9 członków Komisji, w tym 7 z prawem głosu (Załącznik – lista obecności).

Porządek posiedzenia obejmował opiniowanie 4 następujących wniosków o zatrudnienie na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych:

1. dr hab. inż. Natalia Makuch-Dziarska, Wydział Inżynierii Materiałowej i Fizyki Technicznej
2. dr hab. inż. Mirosław Ochodek, Wydział Informatyki i Telekomunikacji
3. dr hab. inż. Tomasz Pajchrowski, Wydział Automatyki, Robotyki i Elektrotechniki,
4. dr hab. inż. Olgierd Stankiewicz, Wydział Informatyki i Telekomunikacji,
5. dr hab. inż. Roman Starosta, Wydział Inżynierii Mechanicznej,
6. dr hab. inż. Aleksandra Świetlicka, Wydział Automatyki, Robotyki i Elektrotechniki,
7. dr hab. inż. Tomasz Żok, Wydział Informatyki i Telekomunikacji.

Ad 1. Po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do wniosku **dr. hab. inż. Natalii Makuch-Dziarskiej** oraz dyskusji Komisja stwierdziła, że Kandydatka **spełnia** wymagania niezbędne do zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**. Komisja wnioskuje do JM Rektora o przedstawienie sprawy Senatowi Akademickiemu Politechniki Poznańskiej do zaopiniowania.

Wynik głosowania tajnego:

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| • uprawnionych              | 9 |
| • głosujących               | 7 |
| • głosów za                 | 7 |
| • głosów przeciw            | 0 |
| • głosów wstrzymujących się | 0 |

Ad 2. Po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do wniosku **dr. hab. inż. Mirosława Ochodka** oraz dyskusji Komisja stwierdziła, że Kandydat **spełnia** wymagania niezbędne do zatrudnienia na stanowisku profesora

uczelnii w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**. Komisja wnioskuję do JM Rektora o przedstawienie sprawy Senatowi Akademickiemu Politechniki Poznańskiej do zaopiniowania.

Wynik głosowania tajnego:

- uprawnionych 9
- głosujących 7
- głosów za 7
- głosów przeciw 0
- głosów wstrzymujących się 0

Ad 3. Po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do wniosku **dr. hab. inż. Tomasza Pajchrowskiego** oraz dyskusji Komisja stwierdziła, że Kandydat **spełnia** wymagania niezbędne do zatrudnienia na stanowisku profesora uczelnii w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**. Komisja wnioskuję do JM Rektora o przedstawienie sprawy Senatowi Akademickiemu Politechniki Poznańskiej do zaopiniowania.

Wynik głosowania tajnego:

- uprawnionych 9
- głosujących 7
- głosów za 7
- głosów przeciw 0
- głosów wstrzymujących się 0

Ad 4. Po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do wniosku **dr. hab. inż. Olgierda Stankiewicza** oraz dyskusji Komisja stwierdziła, że Kandydat **spełnia** wymagania niezbędne do zatrudnienia na stanowisku profesora uczelnii w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**. Komisja wnioskuję do JM Rektora o przedstawienie sprawy Senatowi Akademickiemu Politechniki Poznańskiej do zaopiniowania.

Wynik głosowania tajnego:

- uprawnionych 9
- głosujących 7
- głosów za 7
- głosów przeciw 0
- głosów wstrzymujących się 0

Ad 5. Po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do wniosku **dr. hab. inż. Romana Starosty** oraz dyskusji Komisja stwierdziła, że Kandydat **spełnia** wymagania niezbędne do zatrudnienia na stanowisku profesora uczelnii w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**. Komisja wnioskuję do JM Rektora o przedstawienie sprawy Senatowi Akademickiemu Politechniki Poznańskiej do zaopiniowania.

Wynik głosowania tajnego:

- uprawnionych 9
- głosujących 7
- głosów za 7
- głosów przeciw 0
- głosów wstrzymujących się 0

Ad 6. Po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do wniosku **dr. hab. inż. Aleksandry Świetlickiej** oraz dyskusji Komisja stwierdziła, że Kandydatka **spełnia** wymagania niezbędne do zatrudnienia na stanowisku

profesora uczelni w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**. Komisja wnioskuję do JM Rektora o przedstawienie sprawy Senatowi Akademickiemu Politechniki Poznańskiej do zaopiniowania.

Wynik głosowania tajnego:

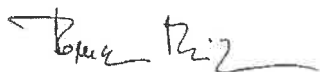
- uprawnionych 9
- głosujących 7
- głosów za 7
- głosów przeciw 0
- głosów wstrzymujących się 0

Ad 7. Po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do wniosku **dr. hab. inż. Tomasza Żoka** oraz dyskusji Komisja stwierdziła, że Kandydat **spełnia** wymagania niezbędne do zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**. Komisja wnioskuję do JM Rektora o przedstawienie sprawy Senatowi Akademickiemu Politechniki Poznańskiej do zaopiniowania.

Wynik głosowania tajnego:

- uprawnionych 9
- głosujących 7
- głosów za 7
- głosów przeciw 0
- głosów wstrzymujących się 0

Na tym protokół zakończono.



.....  
Prof. Tomasz Mróz  
Przewodniczący Komisji