



POLITECHNIKA POZNAŃSKA

Senacka Komisja ds. Awansów Nauczycieli Akademickich
ul. Berdychowo 4, 61-161 Poznań

Prof. dr hab. inż. Tomasz Mróz
Przewodniczący Komisji
tel. (61) 6652900
e-mail: tomasz.mroz@put.poznan.pl

Protokół

posiedzenia Senackiej Komisji ds. Awansów Nauczycieli Akademickich odbytego w dniu 19 listopada 2025 roku

Senacka Komisja ds. Awansów Nauczycieli Akademickich zebrała się o godz. 10:00 w siedzibie Instytutu Inżynierii Środowiska i Instalacji Budowlanych Politechniki Poznańskiej. W posiedzeniu uczestniczyło 9 członków Komisji, w tym 9 z prawem głosu (Załącznik – lista obecności).

Porządek posiedzenia obejmował opiniowanie 4 wniosków o zatrudnienie na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych:

1. dr hab. inż. Michał Nowicki, Wydział Automatyki, Robotyki i Elektrotechniki
2. dr hab. inż. Dorota Stachowiak, Wydział Automatyki, Robotyki i Elektrotechniki
3. dr hab. inż. Jakub Nikonowicz, Wydział Informatyki i Telekomunikacji
4. dr hab. inż. Tomasz Pawlak, Wydział Informatyki i Telekomunikacji
5. dr hab. inż. Bartosz Walter, Wydział Informatyki i Telekomunikacji
6. dr hab. inż. Tomasz Buchwald, Wydział Inżynierii Materiałowej i Fizyki Technicznej
7. dr hab. inż. Maciej Szafranski, Wydział Inżynierii Zarządzania.

Ad. 1. Po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do wniosku **dr. hab. inż. Michała Nowickiego** oraz dyskusji Komisja stwierdziła, że Kandydat **spełnia** wymagania niezbędne do zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**. Komisja wnioskuje do JM Rektora o przedstawienie sprawy Senatowi Akademickiemu Politechniki Poznańskiej do zaopiniowania.

Wynik głosowania tajnego:

• uprawnionych	9
• głosujących	7
• głosów za	7
• głosów przeciw	0
• głosów wstrzymujących się	0

Ad. 2. Po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do wniosku **dr. hab. inż. Doroty Stachowiak** oraz dyskusji Komisja stwierdziła, że Kandydatka **spełnia** wymagania niezbędne do zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**. Komisja wnioskuję do JM Rektora o przedstawienie sprawy Senatowi Akademickiemu Politechniki Poznańskiej do zaopiniowania.

Wynik głosowania tajnego:

• uprawnionych	9
• głosujących	7
• głosów za	7
• głosów przeciw	0
• głosów wstrzymujących się	0

Ad. 3. Po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do wniosku **dr. hab. inż. Jakuba Nikonowicza** oraz dyskusji Komisja stwierdziła, że Kandydat **spełnia** wymagania niezbędne do zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**. Komisja wnioskuję do JM Rektora o przedstawienie sprawy Senatowi Akademickiemu Politechniki Poznańskiej do zaopiniowania.

Wynik głosowania tajnego:

• uprawnionych	9
• głosujących	7
• głosów za	7
• głosów przeciw	0
• głosów wstrzymujących się	0

Ad. 4. Po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do wniosku **dr. hab. inż. Tomasza Pawlaka** oraz dyskusji Komisja stwierdziła, że Kandydat **spełnia** wymagania niezbędne do zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**. Komisja wnioskuję do JM Rektora o przedstawienie sprawy Senatowi Akademickiemu Politechniki Poznańskiej do zaopiniowania.

Wynik głosowania tajnego:

• uprawnionych	9
• głosujących	7
• głosów za	7
• głosów przeciw	0
• głosów wstrzymujących się	0

Ad. 5. Po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do wniosku **dr. hab. inż. Bartosza Waltera** oraz dyskusji Komisja stwierdziła, że Kandydat **spełnia** wymagania niezbędne do zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**. Komisja wnioskuję do JM Rektora o przedstawienie sprawy Senatowi Akademickiemu Politechniki Poznańskiej do zaopiniowania.

Wynik głosowania tajnego:

• uprawnionych	9
• głosujących	7
• głosów za	7
• głosów przeciw	0
• głosów wstrzymujących się	0

Ad. 6. Po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do wniosku **dr. hab. inż. Tomasza Buchwalda** oraz dyskusji Komisja stwierdziła, że Kandydat **spełnia** wymagania niezbędne do zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**. Komisja wnioskuję do JM Rektora o przedstawienie sprawy Senatowi Akademickiemu Politechniki Poznańskiej do zaopiniowania.

Wynik głosowania tajnego:

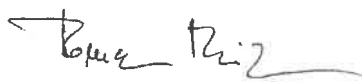
• uprawnionych	9
• głosujących	7
• głosów za	7
• głosów przeciw	0
• głosów wstrzymujących się	0

Ad. 7. Po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do wniosku **dr. hab. inż. Macieja Szafrąńskiego** oraz dyskusji Komisja stwierdziła, że Kandydat **spełnia** wymagania niezbędne do zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**. Komisja wnioskuję do JM Rektora o przedstawienie sprawy Senatowi Akademickiemu Politechniki Poznańskiej do zaopiniowania.

Wynik głosowania tajnego:

• uprawnionych	9
• głosujących	7
• głosów za	7
• głosów przeciw	0
• głosów wstrzymujących się	0

Na tym protokół zakończono.



.....
Prof. Tomasz Mróz
Przewodniczący Komisji

