

Protokół z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej

z dnia 3 grudnia 2021 r.

powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja
wszczętym na wniosek **dr. inż. Mirosława Ochodka**

I. Informacje ogólne

Komisja Habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja w dniu 1 września 2021 r., w składzie:

1. prof. dr hab. inż. Ngoc Thanh Nguyen	przewodniczący
2. dr hab. inż. Ilona Bluemke	recenzent
3. prof. dr hab. inż. Janusz Górski	recenzent
4. prof. dr hab. inż. Tomasz Szmuc	recenzent
5. dr hab. inż. Aneta Poniszewska-Marańda, prof. Pł	recenzent
6. dr hab. inż. Bartosz Walter	sekretarz
7. dr hab. inż. Maciej Antczak	członek komisji

odbyła w dniu 3 grudnia 2021 r. zamknięte posiedzenie poświęcone podjęciu uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Mirosławowi Ochodkowi. Posiedzenie odbyło się zdalnie za pomocą środków technicznych umożliwiających jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej otworzył posiedzenie witając recenzentów, sekretarza i członka Komisji. Sekretarz stwierdził obecność wszystkich członków Komisji i potwierdził brak przeszkód formalnych dla odbycia posiedzenia.

Następnie Przewodniczący zwrócił się prośbą do wszystkich Członków Komisji z pytaniem, czy ich zdaniem nie zachodzą okoliczności wskazujące na możliwość wystąpienia wątpliwości odnośnie ich bezstronności w przedmiotowym postępowaniu. Członkowie Komisji potwierdzili brak takich okoliczności.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że dokumentacja dotycząca postępowania habilitacyjnego jest przygotowana zgodnie z obowiązującymi przepisami i od strony formalnej nie budzi żadnych zastrzeżeń. Następnie członkowie Komisji, w odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego, potwierdzili, że zapoznali się z pełną dokumentacją dotyczącą postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja wszczętym na wniosek dr. inż. Mirosława Ochodka, zawierającą w szczególności autoreferat, prezentujący między innymi osiągnięcie naukowe zatytułowane *"Metody wspierające proces szacowania pracochłonności w projektach informatycznych"*, wykaz publikacji naukowych, informacje na temat osiągnięć dydaktycznych, informacje na temat współpracy międzynarodowej Habilitanta oraz jego działalności organizacyjnej, jak również z wszystkimi recenzjami. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych uwag odnośnie braków w dokumentacji dorobku.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił harmonogram dotychczasowego przebiegu postępowania zgodnie z tabelą:

Data	Czynność w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
09.04.2021	Dr inż. Mirosław Ochodek złożył wniosek do Rady Doskonałości Naukowej o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja, ze wskazaniem Rady Dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja Politechniki Poznańskiej jako jednostki do przeprowadzenia tego postępowania.
14.04.2021	Rada Doskonałości Naukowej zwróciła się do Rady Dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja załączając wniosek Habilitanta wraz z dokumentacją zapisaną na

	elektronicznym nośniku danych, z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
26.05.2021	Rada Dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitacyjnego.
28.06.2021	Rada Doskonałości Naukowej poinformowała, że w dniu 28.06.2021 r. dokonała wyznaczenia części składu Komisji Habilitacyjnej w osobach: 1. prof. dr. hab. inż. Ngoc Thanh Nguyena – przewodniczącego, 2. dr hab. inż. Ilony Bluemke – recenzenta, 3. prof. dr. hab. inż. Janusza Górskiego – recenzenta, 4. prof. dr. hab. inż. Tomasza Szmuca – recenzenta.
01.09.2021	Rada Dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja Politechniki Poznańskiej w dniu 1.09.2021 r. wyznaczyła trzech członków komisji habilitacyjnej w osobach: 1. dr hab. inż. Anety Poniszewskiej-Marańda, prof. uczelni z Politechniki Łódzkiej jako recenzenta, 2. dr hab. inż. Macieja Antczaka z Politechniki Poznańskiej jako członka komisji, 3. dr hab. inż. Bartosza Waltera z Politechniki Poznańskiej jako sekretarza oraz powołała Komisję Habilitacyjną w składzie: 1. prof. dr. hab. inż. Ngoc Thanh Nguyen (Politechnika Wrocławska) – przewodniczący 2. dr hab. inż. Ilona Bluemke (Politechnika Warszawska) – recenzent 3. prof. dr. hab. inż. Janusz Górski (Politechnika Gdańska) – recenzent 4. prof. dr. hab. inż. Tomasz Szmuc (Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie) – recenzent 5. dr hab. inż. Aneta Poniszewska-Marańda, prof. PŁ (Politechnika Łódzka) – recenzent 6. dr hab. inż. Bartosz Walter (Politechnika Poznańska) – sekretarz 7. dr hab. inż. Maciej Antczaka (Politechnika Poznańska) – członek Komisji
02.09.2021	Dziekan, w porozumieniu z Przewodniczącym, za pośrednictwem Sekretarza, przekazał wszystkim recenzentom oraz pozostałym członkom Komisji habilitacyjnej dokumentację wniosku, z prośbą o opracowanie recenzji oraz opinii w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
03.11.2021	Wpłynęła ostatnia recenzja do Dziekanatu Wydziału Informatyki i Telekomunikacji PP.
15.11.2021	Wszystkich recenzje zostały przekazane członkom Komisji habilitacyjnej.
16.11.2021	Przewodniczący wyznaczył terminu posiedzenia Komisji habilitacyjnej na dzień 03.12.2021 r.
03.12.2021	Posiedzenie Komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja wszczętym na wniosek dr. inż. Mirosława Ochodka.

2. Podsumowanie i podjęcie uchwały

Przewodniczący Komisji poprosił recenzentów o przedstawienie opinii w zakresie dorobku naukowego Habilitanta oraz oceny jego pozostałych osiągnięć, świadczących o aktywności naukowej i zawodowej. Ponieważ pełna dokumentacja dorobku oraz recenzje sporządzone przez recenzentów były dostępne dla wszystkich członków Komisji przez cztery tygodnie przed posiedzeniem, Przewodniczący zaproponował, aby recenzenci przedstawili swoje recenzje w całości lub w części zawierającej konkluzję, pozostawiając im wybór w tym zakresie. Zaznaczył, że recenzje muszą zawierać jednoznaczne stwierdzenie, czy osiągnięcia kandydata wnoszą znaczny wkład w rozwój wnioskowanej dyscypliny naukowej, co jest wymogiem ustawowym.

Jako pierwsza głos zabrała dr hab. inż. Ilona Bluemke. W wypowiedzi odniosła się do swojej recenzji i podkreśliła bardzo wysoką ocenę dorobku naukowego, a w szczególności osiągnięcia przedstawionego przez Habilitanta. Jej zdaniem świadczą o tym zarówno wysoka sumaryczna wartość punktowa publikacji, ich liczba, jak też liczba uzyskanych cytowań tych prac. Zdaniem recenzentki, na szczególną uwagę zasługuje współpraca z przemysłem, dzięki czemu wyniki badań dr. inż. M. Ochodka mają szansę zostać wdrożone w praktyce. Recenzentka zgłosiła drobną uwagę do sposobu prezentacji osiągnięć dydaktycznych Habilitanta, jednak uznała, że w żaden sposób nie wpływa ona na bardzo pozytywną ocenę całości dorobku. Podkreśliła, że spełnia on wszystkie kryteria ustawowe dotyczące nadania stopnia doktora habilitowanego, dlatego wnioskuję o wydanie przez Komisję Habilitacyjną pozytywnej opinii w tej sprawie.

Przewodniczący podziękował dr hab. inż. Ilonie Bluemke za przedstawienie sentencji swojej recenzji. Odnosząc się do zgłoszonej przez nią uwagi, prosił ją o doprecyzowanie konkluzji, co recenzentka następnie uczyniła, podkreślając jednoznaczne poparcie dla nadania dr. inż. M. Ochodkowi stopnia doktora habilitowanego.

Jako kolejny wystąpił prof. dr hab. inż. Janusz Górski, który stwierdził, że mamy do czynienia z bardzo solidnym wnioskiem, opartym na cyklu publikacji zawierającym dużą liczbę wysoko punktowanych prac. Zauważył, że w zdecydowanej większości (poza jedną) są one współautorskie, jednak – jego zdaniem – nie ma w tym nic złego; przeciwnie, należy ten fakt potraktować jako zaletę, wskazującą na międzynarodową współpracę Habilitanta w prowadzeniu badań na najwyższym poziomie. Na wartość cyklu publikacji wskazują również renomowane czasopisma, w których się one ukazały. Zdaniem Recenzenta, dorobek naukowy nie budzi żadnych wątpliwości od strony merytorycznej czy bibliometrycznej. Duża liczba cytowań świadczy o rozpoznawalności dorobku Habilitanta w międzynarodowym środowisku badawczym. Następnie Recenzent poświęcił kilka słów tematyce badawczej Habilitanta. Jego zdaniem, na szczególną uwagę zasługuje podjęcie tematyki szacowania pracochłonności, nie tylko w odniesieniu do wymagań funkcjonalnych, ale również dla wymagań pozafunkcyjnych, co jest obszarem często pomijanym w innych badaniach. Na docenienie zasługuje również konsekwentne stosowanie przez Habilitanta metody badawczej opartej na eksperymencie, i to we współpracy z partnerami przemysłowymi. Na koniec recenzent przypomniał, że Habilitant pełnił rolę promotora pomocniczego w dwóch zakończonych przewodach doktorskich. Podsumowując, Recenzent zapowiedział poparcie wniosku o nadanie dr. inż. M. Ochodkowi stopnia doktora habilitowanego.

Kolejną recenzję przedstawiła dr hab. inż. Aneta Poniszewska-Marańda, prof. Pł., która podkreśliła wysoką wartość merytoryczną ocenianego cyklu publikacji, na co wskazuje wysoka liczba punktów ME (100 lub 140 pkt). Tematykę publikacji można podzielić na trzy obszary: (1) dotyczący pozyskiwania wymagań funkcjonalnych i pozafunkcyjnych, następnie (2) związany z szacowaniem rozmiaru funkcjonalnego na podstawie analizy przypadków użycia oraz (3) dotyczący ekstrakcji i analizy danych historycznych realizowanych projektów informatycznych. Na osobne podkreślenie, zdaniem Recenzentki, zasługuje realizacja badań we współpracy międzynarodowej, szczególnie z ośrodkiem w Goeteborgu w Szwecji. Analizując pozostałe osiągnięcia dr. inż. M. Ochodka, Recenzentka zwróciła szczególną uwagę na jego pracę przy organizacji konferencji naukowych oraz bardzo aktywny udział w procesie recenzowania prac dla wiodących czasopism naukowych, co zasługuje na wyróżnienie. Podsumowując swoją wypowiedź, dr hab. inż. A. Poniszewska-Marańda wysoko oceniła dorobek Habilitanta, uznała go za spełniający warunki stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego oraz zapowiedziała, że zgłasza za uchwałą zawierającą pozytywną opinię w tej sprawie.

Jako ostatni z recenzentów głos zabrał prof. dr hab. inż. Tomasz Szmuc, który również bardzo pozytywnie i wysoko ocenił osiągnięcia Habilitanta oraz wartość naukową cyklu publikacji. Na szczególną uwagę zasługuje jego zdaniem fakt, że stanowi on spójny i wzajemnie się uzupełniający zestaw prac dotyczący ważnej, choć dość niszowej (co nie oznacza, że mniej ważnej) problematyki. Ponadto, prezentowane badania zostały przeprowadzone nie tylko na podstawie danych z projektów otwartych, ale również z wykorzystaniem realnych danych pozyskanych od partnerów

przemysłowych, we współpracy międzynarodowej. Wszystko to, zdaniem Recenzenta, jest unikatowe w skali prac realizowanych w Polsce. Zaznaczył on, że wprowadzić obszar badań wydaje się dość wąski (co nie może stanowić i nie stanowi zarzutu), ale jest to z nawiązką rekompensowane głębią badań. Ponadto, Recenzent podkreślił wysokie wartości bibliometryczne prac oraz ich cytowalność, wpływające także na bardzo dobry, mieszczący się w standardach krajowych indeks Hirscha Habilitanta.

Zdaniem Recenzenta, obrazu sylwetki Habilitanta dopełnia jego działalność dydaktyczna oraz organizacyjna. Jest on jednym z współtwórców metody kształcenia studentów w obszarze inżynierii oprogramowania poprzez realizację projektów informatycznych, która z sukcesem jest od wielu lat wdrażana na Politechnice Poznańskiej, tworząc pewnego rodzaju ekosystem sprzyjający współpracy naukowców, studentów i firm. Prof. dr hab. inż. T. Szmuc podsumował swoją wypowiedź bardzo wysoko oceniając osiągnięcia Habilitanta we wszystkich obszarach i stwierdził, że jego zdaniem spełnia on wymagania stawiane kandydatom do nadania stopnia doktora habilitowanego, i że w związku z tym zamierza poprzeć uchwałę zawierającą taki wniosek.

Po zakończeniu przedstawiania recenzji Przewodniczący zwrócił się do recenzentów z prośbą o doprecyzowanie podstawy prawnej wymienionej w konkluzjach zawartych w recenzjach: w niektórych przypadkach recenzenci odnieśli się do „wymagań określonych w ustawie” bez wskazania, o jaką ustawę chodzi, lub podali ustawę nieaktualną, co mogłoby sugerować, że dorobek nie spełnia warunków określonych w obowiązującym obecnie prawie. W odpowiedzi na tę prośbę wszyscy recenzenci doprecyzowali ustnie swoje recenzje i wskazali, że oceniany dorobek Habilitanta oceniali zgodnie z wymogami ustawy z dnia 20 lipca 2018 „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz. U. z 2021 r. poz. 478) i ich zdaniem, dorobek ten spełnia te wymogi.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do pozostałych Członków Komisji o przedstawienie swoich opinii o wniosku. Oddał głos dr hab. inż. Maciejowi Antczakowi, który wyraził pozytywną opinię na temat nadania dr. inż. M. Ochodkowi stopnia doktora habilitowanego. Argumentując, wskazał znaczny i wysoko punktowany dorobek publikacyjny, współpracę międzynarodową oraz znaczący wkład dydaktyczny i organizacyjny Habilitanta. Zapowiedział również poparcie uchwały Komisji habilitacyjnej w sprawie pozytywnej rekomendacji dla Rady Dyscypliny.

Jako kolejny głos zabrał dr hab. inż. Bartosz Walter, który przedstawił krótko swoją ocenę działalności i osiągnięć Habilitanta w trzech obszarach: badawczym, dydaktycznym i organizacyjnym, bardzo wysoko oceniając osiągnięte efekty w każdym z tych obszarów. Jego zdaniem, Habilitant spełnia wymagania stawiane przez ustawę, w związku z czym zamierza głosować za uchwałą Komisji habilitacyjnej zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. inż. M. Ochodkowi stopnia doktora habilitowanego.

Ostatnią opinię przedstawił Przewodniczący, prof. dr hab. inż. Ngoc Thanh Nguyen. Podobnie jak inni członkowie Komisji Habilitacyjnej, odniósł się on do wysokiej – w jego ocenie – wartości cyklu publikacji, a także pozostałych obszarów działalności Habilitanta. Podkreślił m.in. wysoki sumaryczny czynnik wpływu publikacji Habilitanta, wysoki indeks Hirscha oraz rosnącą cytowalność, co wskazuje na jego rozpoznawalność w społeczności naukowej. Dodał również, że Habilitant już po wszczęciu postępowania habilitacyjnego uzyskał grant NCN w bardzo konkurencyjnym konkursie OPUS. Przewodniczący stwierdził, że jego zdaniem kandydat spełnia wszystkie wymagania ustawowe do nadania stopnia doktora habilitowanego i zapowiedział poparcie uchwały Komisji Habilitacyjnej zawierającej pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie.

Po przedstawieniu wszystkich recenzji i opinii, Przewodniczący zapytał członków Komisji habilitacyjnej, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji nad dorobkiem Habilitanta. W związku z brakiem dalszych zgłoszeń, Przewodniczący stwierdził, że dyskusję uważa za zamkniętą i przeszedł do jej podsumowania. Powiedział, że opinie, odnoszące się do dorobku naukowo-badawczego i aktywności naukowej Habilitanta w zakresie dyscypliny Informatyka techniczna i telekomunikacja, przedstawione w czterech recenzjach oraz wypowiedziach pozostałych członków Komisji są jednoznacznie pozytywne. Dorobek Habilitanta cechuje się spójnością tematyki, wysokim poziomem naukowym, innowacyjnym charakterem i stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny Informatyka techniczna i telekomunikacja, zgodnie z dyscypliną, której dotyczy postępowanie, w szczególności

w rozwój wiedzy z zakresu (podać zagadnienia szczegółowe, nawiązujące do tytułu osiągnięć naukowych). Upoważnia to do stwierdzenia, że osiągnięcia naukowe Habilitanta czynią zadość wymaganiom określonym w art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Przewodniczący stwierdził też, że Habilitant w sposób zdecydowany powiększył swój dorobek naukowy w okresie po uzyskaniu stopnia doktora. Jego publikacje charakteryzują się wysokimi wskaźnikami bibliometrycznymi i znajdują uznanie w środowisku naukowym z obszaru dyscypliny naukowej Informatyka techniczna i telekomunikacja. Godne wysokiej oceny jest także zaangażowanie Habilitanta w działalność dydaktyczną i organizacyjną na Politechnice Poznańskiej Kandydat wykazuje także aktywność w zakresie współpracy z instytucjami, organizacjami i towarzystwami naukowymi w kraju i za granicą a także w zakresie działalności popularyzującej naukę”

Po zakończeniu podsumowania Przewodniczący stwierdził, że nie ma przeszkód, aby przystąpić do głosowania nad uchwałą zawierającą opinię Komisji Habilitacyjnej. Przewodniczący wyjaśnił, że w głosowaniu przedstawi wniosek w brzmieniu „*kto z Członków Komisji uważa, że osiągnięcia i dorobek kandydata zasługują na ocenę pozytywną*” i jeśli tak postawiony wniosek uzyska poparcie, będzie to znaczyło, że Komisja habilitacyjna podjęła uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Mirosławowi Ochodkowi. Uchwała będzie zatytułowana: „*Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego*”.

Następnie Sekretarz przedstawił sposób głosowania nad uchwałą. Wyjaśnił, że jeśli głosowanie wykaże brak poparcia dla przedstawionego wniosku, będzie to znaczyło automatycznie, że Komisja wyraża opinię negatywną w sprawie nadania Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego, i w takim przypadku uchwała będzie miała treść zawierającą opinię negatywną o dorobku i osiągnięciach kandydata, i będzie zatytułowana „*uchwała w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego*”. Wyjaśnił też, że uchwała podjęta przez Komisję Habilitacyjną musi zawierać uzasadnienie rozpoczynające się od podania wyniku głosowania, co w przypadku uchwały zawierającej opinię negatywną będzie wymagało użycia sformułowania „wnioszek za pozytywną opinią osiągnięć i dorobku kandydata nie uzyskał poparcia (.....głosów „za”; głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”)”. Sekretarz wskazał, że zgodnie z uchwałą Senatu Politechniki Poznańskiej w sprawie przeprowadzania postępowań habilitacyjnych na Politechnice Poznańskiej, do podjęcia uchwały niezbędna jest bezwzględna większość głosów (głosów „za” musi być więcej niż połowa oddanych głosów). Następnie poinformował, że we wniosku wszczynającym postępowanie Habilitant nie wniósł prośby o głosowanie w trybie tajnym, a potem nie zmienił swojego stanowiska, a zatem głosowanie odbędzie się w trybie jawnym przez podniesienie ręki w sposób widoczny dla wszystkich członków komisji.

Po udzieleniu tych wyjaśnień przez Sekretarza Przewodniczący zarządził głosowanie. Członkowie komisji habilitacyjnej oddali głosy w trybie jawnym, zgodnie z procedurą przedstawioną przez sekretarza.

Po zakończeniu oddawania głosów Przewodniczący dokonał podsumowania i stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego uchwała zawierająca pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Mirosławowi Ochodkowi została przyjęta jednomyślnie, uzyskując 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się”, oraz że stała się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący zapytał członków Komisji, czy mają inne wnioski lub chcieliby zabrać głos w innej sprawie. Uczynili to kolejno Sekretarz i Przewodniczący, którzy podziękowali wszystkim członkom Komisji za współpracę i sprawne procedowanie.

Ponieważ nikt więcej nie zgłosił chęci zabrania głosu, Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji habilitacyjnej.

Zawarte w niniejszym protokole uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pełna dokumentacja postępowania habilitacyjnego, w tym recenzje osiągnięć naukowych, zostaną przedłożone Radzie Dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja Politechniki Poznańskiej, która na tej podstawie podejmie uchwałę o nadaniu (lub uchwałę o odmowie nadania) stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Mirosławowi Ochodkowi.

Niniejszym Komisja stwierdza, że okres pomiędzy otrzymaniem recenzji do chwili przedłożenia niniejszego protokołu przewodniczącemu Rady Dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja nie przekroczył 6 tygodni.

prof. dr hab. inż. Ngoc Thanh Nguyen

przewodniczący

dr hab. inż. Bartosz Walter

sekretarz

Uchwała z dnia 3 grudnia 2021

**komisji habilitacyjnej powołanej przez
Radę Dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja
Politechniki Poznańskiej**

**w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych
w dyscyplinie *Informatyka techniczna i telekomunikacja*
wszczętym na wniosek dr. inż. Mirosława Ochodka**

§1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja Politechniki Poznańskiej uchwałą nr 2021-01-043 z dnia 1 września 2021 r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe dr. inż. Mirosława Ochodka stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej Informatyka techniczna i telekomunikacja, i niniejszym

**wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. inż. Mirosławowi Ochodkowi
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych
w dyscyplinie Informatyka Techniczna i Telekomunikacja,**

uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Uzasadnienie jest zawarte w załączniku nr 1, stanowiącym integralną część uchwały.

§2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.



Przewodniczący Komisji
/-/ prof. dr hab. inż. Ngoc Thanh Nguyen

Załącznik nr 1

Uzasadnienie

**do uchwały z dnia 3 grudnia 2021 komisji habilitacyjnej powołanej przez
Radę Dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja Politechniki Poznańskiej
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych
w dyscyplinie *Informatyka techniczna i telekomunikacja*
wszczętym na wniosek dr. inż. Mirosława Ochodka**

Komisja zapoznała się z przedstawionym przez dr. inż. Mirosława Ochodka osiągnięciem naukowym pt. „Metody wspierające proces szacowania pracochłonności w projektach informatycznych”, przedstawionym w formie monotematycznego cyklu 9 publikacji, jego pozostałym dorobkiem naukowym, a także z recenzjami oraz opiniami członków Komisji.

Po przeanalizowaniu dorobku naukowego Habilitanta oraz jego aktywności w zakresie organizacji i dydaktyki, w wyniku jawnego głosowania Komisja jednomyślnie (7 głosów TAK, 0 głosów NIE, 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ) uznała, że dorobek ten spełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego przez Ustawę z dnia 20 lipca 2018 roku „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.)

Monotematyczny cykl publikacji, stanowiący podstawę oceny wniosku, składa się z ośmiu współautorskich i jednej autorskiej pracy, opublikowanych w wiodących czasopismach naukowych w obszarze inżynierii oprogramowania, m.in. *Information and Software Technology*, *Empirical Software Engineering*, *Journal of Systems and Software* oraz *IEEE Software*. Są to czasopisma cieszące się zasłużoną renomą i pozycją, a prace w nich prezentowane poddawane są wnikliwej ocenie przez recenzentów. W związku z tym należy uznać, że przedstawione przez Habilitanta prace poszerzają aktualny stan wiedzy w zakresie dostępnych metod wspomagania oceny pracochłonności oprogramowania, stanowiąc istotny element rozwoju współczesnej informatyki w obszarze inżynierii oprogramowania.

Za najważniejszy wkład cyklu habilitacyjnego Komisja uznała opracowanie zbioru nowych podejść dotyczących następujących zagadnień:

- pozyskiwania wymagań funkcjonalnych i pozafunkcjonalnych w celu bardziej precyzyjnego szacowania pracochłonności,
- pomiaru rozmiaru funkcjonalnego oprogramowania w oparciu o przypadki użycia, ,
- pozyskiwania danych historycznych dotyczących zrealizowanych projektów informatycznych, które mogą być następnie wykorzystywane w dalszej analizie.

Prace przedstawione przez Habilitanta, mimo swojego zróżnicowania, dotyczą spójnego obszaru badawczego, co wskazuje na konsekwencję Habilitanta w jego eksploracji i badaniu. Co ważne, użyteczność wyników badań i zaproponowanych rozwiązań została potwierdzona nie tylko z użyciem danych pochodzących z projektów dostępnych publicznie (w tym *open source*), ale też eksperymentalnie, w toku wdrożeń we współpracy z partnerami przemysłowymi. Fakt ten podkreśla praktyczny walor prac Habilitanta oraz jego znaczenie dla rozwoju przemysłu.

Również wskaźniki bibliometryczne Habilitanta wskazują na wysoki poziom ocenianych prac. Sumaryczny współczynnik wpływu (*Impact Factor*) wynosi 26.479, natomiast sumaryczna liczba punktów MNiE dla prac opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora 854. O znaczeniu prac Habilitanta w środowisku świadczy wysoka liczba cytowań oraz indeks Hirscha, wynoszące odpowiednio 107 oraz 5 (według bazy Web of Science). Ponadto, Habilitant wykonał 64 recenzje prac zgłoszonych do wiodących czasopism w obszarze inżynierii oprogramowania, co wskazuje na jego zaangażowanie w proces rozwoju nauki i dbałość o jej jakość.

W uzupełnieniu do bardzo dobrych wyników pracy naukowej, Habilitant dał się również poznać jako ceniony i skuteczny dydaktyk. Trzykrotnie otrzymał nagrodę JM Rektora Politechniki Poznańskiej za osiągnięcia w tym zakresie, a w badaniach ankietowych wśród studentów co roku otrzymuje bardzo wysokie oceny. Jest również jednym z współtwórców metody kształcenia inżynierów oprogramowania poprzez uczestnictwo w projektach informatycznych, z powodzeniem stosowanej od lat na Politechnice Poznańskiej. Wypromował ok. 50 dyplomantów na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Prowadzi również zajęcia na Studium Podyplomowym Inżynierii Oprogramowania na Politechnice Poznańskiej

Na uwagę zasługuje także współpraca międzynarodowa oraz dorobek organizacyjny Habilitanta. Dr inż. Mirosław Ochodek w minionym okresie nawiązał wiele cennych kontaktów zagranicznych. Współpraca ta zaowocowała wieloma współautorskimi publikacjami na najwyższym poziomie i pozwoliła znacznie poszerzyć ich wpływ poprzez możliwość wdrożenia wyników badań w praktyce, wykorzystując kontakty z partnerami przemysłowymi. Należy przy tym wspomnieć, że międzynarodowy zespół z udziałem m.in. badaczy z Chalmers University w Goeteborgu, którego Habilitant był liderem, otrzymał nagrodę *Team Impact Award* przyznane przez Emerald Publishing. Ponadto, w latach 2012-2015 dr inż. M. Ochodek był Sekretarzem Komitetu ds. Współpracy z IFIP, działającym przy Komitecie Informatyki PAN, a także pełnił rolę członka komitetów programowanych i organizacyjnych kilkunastu konferencji międzynarodowych.

Na podstawie przedstawionych faktów Komisja Habilitacyjna stwierdza, że zarówno osiągnięcie naukowe stanowiące przedmiot oceny, jak i działalność Habilitanta na innych polach, spełniają warunki ustawowe i uzasadniają pozytywną ocenę wniosku o nadanie dr. inż. Mirosławowi Ochodkowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie *Informatyka techniczna i telekomunikacja*.