

Poznań, 25.01.2025

**Opinia Wydziałowej Rady Samorządu Studentów
Wydziału Technologii Chemicznej Politechniki Poznańskiej
w sprawie programu studiów kierunku Inżynieria farmaceutyczna
w ramach studiów stacjonarnych II stopnia o profilu ogólnoakademickim.**

Na podstawie dostępnych źródeł Wydziałowa Rada Samorządu Studentów Wydziału Technologii Chemicznej Politechniki Poznańskiej dokonała oceny w sprawie zmian w programie studiów Inżynieria farmaceutyczna w ramach stacjonarnych studiów II stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Nawiązując do dokonanej analizy stanu faktycznego wyraża **pozytywną** opinię na temat proponowanych zmian w programie studiów.

Szczegółowe uzasadnienie wraz z przyjętymi kryteriami oceny i ich uzasadnieniem stanowi załącznik do tego pisma.

Natalia Zając
Przewodniczący
Wydziałowej Rady Samorządu Studentów
Wydziału Technologii Chemicznej
Politechnika Poznańska

Natalia Zając

Załącznik 1.

Karta studenckiej oceny programu studiów

Kryterium:	Ocena spełnienia: Spełnione/Częściowo spełnione/Niespełnione	Uzasadnienie:
Prawidłowość przyporządkowania punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów, uwzględniając nakład pracy studenta	Spełnione	Zaproponowany program studiów prawidłowo uwzględnia nakład pracy studenta w odniesieniu do konkretnych przedmiotów.
Adekwatność formy zajęć względem treści programowych realizowanych w ramach przedmiotów.	Spełnione	Na podstawie dostępnych źródeł stwierdzono, że formy zajęć przyporządkowane są prawidłowo, względem realizowanych treści programowych.

<p>Modułowe i kierunkowe efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały i adekwatny do specyfiki kierunku studiów.</p>	<p>Spełnione</p>	<p>Modułowe i kierunkowe efekty uczenia są sformułowane w sposób jasny i zrozumiały dla studentów kierunku studiów.</p>
<p>Treści programowe realizowane w ramach przedmiotów są zgodne ze specyfiką kierunku studiów oraz efektami uczenia się.</p>	<p>Spełnione</p>	<p>Realizowane treści programowe, podane w Programie studiów są zgodne ze specyfiką kierunku studiów.</p>
<p>Adekwatność i zrozumiałość form egzaminowania, zarówno zaliczeń etapowych, jak i procesu dyplomowania.</p>	<p>Częściowo spełnione</p>	<p>Formy zaliczenia konkretnych przedmiotów są określone w sposób jasny, jednak zauważono brak informacji o szczegółowym przebiegu zaliczenia oraz progach zaliczeniowych.</p>
<p>Wymiar, zasady i forma realizowanych praktyk zawodowych.</p>	<p>Spełnione</p>	<p>Wymiar godzinowy praktyk, zaproponowany w Programie studiów jest odpowiedni z perspektywy studenta oraz pozwala uzyskać założone efekty uczenia się.</p>

Możliwość realizacji przedmiotów do wyboru, w łącznym wymiarze nie mniej niż 30% spośród wszystkich punktów ECTS wymaganych do ukończenia studiów oraz atrakcyjność oferty.	Spełnione	Spełniony jest warunek przyporządkowania minimum 30% punktów ECTS potrzebnych do ukończenia studiów do zajęć obieralnych.
---	-----------	---

Dodatkowe uwagi, nieprzyporządkowane do kryteriów:

Opinia została wydana na podstawie dostępnych źródeł, wszystkie ważne informacje i spostrzeżenia ujęte zostały w tabeli. W opinii Wydziałowej Rady Samorządu Studentów Wydziału Technologii Chemicznej zostały uwzględnione uwagi studentów opiniowanego kierunku. Ze względu na brak dostępu do kart ECTS (sylabusów przedmiotów) pojawiły się niejasności, związane ze szczegółowym sposobem przeprowadzania zaliczeń, wymagań wstępnych, celu przedmiotu, literatury podstawowej oraz osoby odpowiedzialnej za przedmiot. Wymagania konieczne do wydania opinii zostały spełnione.

Źródła informacji, na podstawie których została wydana opinia, oraz informacja o przebiegu współpracy z władzami Uczelni w procesie:

Wydziałowa Rada Samorządu Studentów Wydziału Technologii Chemicznej otrzymała pełne wsparcie przy przygotowaniu opinii. Opinia została wydana na podstawie Ramowego Planu Studiów oraz Programu Studiów zaproponowanych i przekazanych przez Uniwersytet Medyczny w Poznaniu.

Kompleksowe uzasadnienie w oparciu o przyjęte kryteria:

Kryteria dotyczące programu studiów istotne z perspektywy studenta zostały spełnione w znacznym stopniu.

Źródła wzorca przeprowadzonej opinii:

1. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów z dnia 27 września 2018 roku.
2. Kryteria oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej